

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書會要

經部

欽定禮記義疏卷七十三

詳校官編修臣程嘉謀




欽定四庫全書薈要卷二千五百三十六

經部

欽定禮記義疏卷七十三

大學第四十二

陸氏德明曰鄭云大學者以其記博學可以為政也


孔氏穎達曰案鄭目錄云名曰大學者以其記博學可以為政也此於別錄屬通論此大學之篇論

學成之事能治其國章明其德於天下卻本明德所由先從誠意為始

朱子曰子程子曰大學孔氏之遺書而初學入德

之門也於今可見古人為學次第者獨賴此篇之
存而論孟次之學者必由是而學焉則庶乎其不
差矣

案大學一篇亦不用正義存疑等六條同中庸例
其案語已詳中庸卷首暨卷末

大學之道在明明德在親民在止於至善知止而后有
定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得
物有本末事有終始知所先後則近道矣

釋文大舊音
泰劉直帶反

近附近之近朱註程子曰親當作新后後同後放此
案朱本分在止於至善節慮而后能得節則近道
矣節作三節其註語於各節
末仍空一字界斷同中庸例

鄭氏康成曰明明德謂在明其至德也止猶自處也
得謂得事之宜也

孔氏穎達曰大學至道矣此經大學之道在於明明
德在於親民在止於至善積德而行則近於道也

在明明德者言大學之道在於章明己之光明之德
謂身有明德而更章顯之此其一也 在親民者言

大學之道在於親愛於民是其二也 在止於至善

者言大學之道在止處於至善之行此其三也言大

學之道在於此三事矣 知止而后有定者更覆說

止於至善之事既知止於至善而后心能有定不有

差貳也 定而后能靜者心定無欲故能靜不躁求

也 靜而后能安者以靜故情性安和也 安而后

能慮者情既安和能思慮於事也 慮而后能得者

既能思慮然後於事得宜也 物有本末事有終始

者若於事得宜而天下萬物有本有末經營百事有終有始也 知所先後者既能如此天下百事萬物皆識知其先後也 則近道矣者若能行此諸事則附近於大道矣

朱子曰大學者大人之學也明明之也明德者人之所得乎天而虛靈不昧以具衆理而應萬事者也但爲氣稟所拘人欲所蔽則有時而昏然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其所發而遂明之以復

其初也新者革其舊之謂也言既自明其明德又當推以及人使之亦有以去其舊染之污也止者必至於是而不遷之意至善則事理當然之極也言明明德新民皆當止於至善之地而不遷蓋必其有以盡夫天理之極而無一毫人欲之私也此三者大學之綱領也止者所當止之地即至善之所在也知之則志有定向靜謂心不妄動安謂所處而安慮謂處事精詳得謂得其所止明德為本新民為末知止

為始能得為終本始所先末終所後此結上文兩節之意

古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲

正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知

朱注治平聲釋文其

知如字徐音智下致知同案朱本合下致知在格物句作一節其註語總見下截大文之末同中庸

例

鄭氏康成曰知謂知善惡吉凶之所終始也

孔氏穎達曰古之欲明明德於天下者前章言大學之道在明德親民止善覆說止善之事既畢故此經說明明德之理先治其國者此以積學能為明德盛極之事以漸到今本其初故言欲章明己之明德使徧於天下者先須能治其國欲治其國者先齊其家也欲齊其家者先脩其身言若欲齊家先須脩身也欲脩其身者先正其心言若欲脩身必先正其心也欲正其心者先誠其意者總包萬慮謂

之心為情所意念謂之意若欲正其心使無傾邪必
須先至誠在於意念也若能誠實其意則心不傾邪
也 欲誠其意者先致其知者言欲精誠其已意先
須招致其所知之事言初始必須習學然後能有所
知曉其成敗故云先致其知也

致知在格物

釋文格
古百反

鄭氏康成曰格來也物猶事也其知於善深則來善
物其知於惡深則來惡物言事緣人所好來也此致

或為至

孔氏穎達曰致知在格物此經明初以致知積漸而大至明德前經從盛以本初此經從初以至盛上下相結也致知在格物者言若能學習招致所知格來也已有所知則能在於來物若知善深則來善物知惡深則來惡物言善事隨人行善而來應之惡事隨人行惡亦來應之言善惡之來緣人所好也

朱子曰明明德於天下者使天下之人皆有以明其

明德也心者身之所主也誠實也意者心之所發也
實其心之所發欲其必自慊而無自欺也致推極也
知猶識也推極吾之知識欲其所知無不盡也格至
也物猶事也窮至事物之理欲其極處無不到也此
八者大學之條目也

物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而
后身脩身脩而后家齊家齊而后國治國治而后天下
平自天子以至於庶人壹是皆以脩身為本其本亂而

末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也此

謂知本此謂知之至也

釋文治直吏反 案朱註釋音同釋文者概不重出同中庸例

朱本分國治而后天下平節壹是皆以脩身為本節未之有也節作三節末二句朱本移在聽訟章後為傳之第五章此謂知本程子曰行文也此謂知之至也朱註云此句之上別有闕文此特其結語耳

鄭氏康成曰壹是專行是也

孔氏穎達曰物格而后知至者物既來則知其善惡所至善事來則知其至於善若惡事來則知其至於惡既能知至則行善不行惡也 知至而后意誠既

能知至則意念精誠也 意誠而后心正者意能精

誠故能心正也 國治而后天下平者則上明明德

於天下是以自天子至庶人皆然也 壹是皆以脩

身為本者言上從天子下至庶人貴賤雖異所行此
者專壹以脩身為本上言誠意正心齊家治國今此
獨云脩身為本者細別雖異其大畧皆是脩身也

其本亂而末治者否矣本亂謂身不脩也末治謂國
家治也言己身既不脩而望家國治者否矣否不也

言不有此事也 其所厚者薄而其所薄者厚未之

有也者此覆說本亂而未治者否矣之事也譬若與

人交接應須敦厚以加於人今所厚之處乃以輕薄

謂以輕薄待彼人也其所薄者厚謂已既與彼輕薄

欲望所薄之處以厚重報已未有此事也言已以厚

施人人亦厚以報已也若已輕薄施人人亦輕薄報

已言事厚之與薄皆以身為本也 此謂知本此謂

知之至也者本謂身也既以身為本若能自知其身

是知本也是知之至極也

朱子曰物格者物理之極處無不到也知至者吾心之所知無不盡也知既盡則意可得而實矣意既實則心可得而正矣脩身以上明明德之事也齊家以下新民之事也物格知至則知所止矣意誠以下則皆得所止之序也 壹是一切也正心以上皆所以脩身也齊家以下則舉此而錯之耳 本謂身也所厚謂家也此兩節結上文兩節之意 右經一章蓋

孔子之言而曾子述之

凡二百五字

其傳十章則曾子之

意而門人記之也舊本頗有錯簡今因程子所定而

更考經文別為序次如左

凡千五百四十六字

凡傳文雜引

經傳若無統紀然文理接續血脉貫通深淺始終至為精密熟讀詳味久當見之今不盡釋也

案朱子章句序次於聖經後移康誥曰克明德至自明也分作四節為傳之首章釋明明德移湯之盤銘曰至無所不用其極分作四節為傳之第二章釋新

民移詩云邦畿千里至止於信分作三節在詩云瞻
彼淇澳至沒世不忘也二節前共五節為傳之第三
章釋止於至善移子曰聽訟吾猶人至此謂知本合
作一節為傳之第四章釋本末移此謂知本此謂知
之至也二句為傳之第五章取程子之意以補之釋
格物致知移所謂誠其意者至君子必誠其意分作
四節為傳之第六章釋誠意以所謂脩身在正其心
者至在正其心分作三節為傳之第七章釋正心脩

身以所謂齊其家至不可以齊其家分作三節為傳之第八章釋脩身齊家以所謂治國至此謂治國在齊其家作九節為傳之第九章釋齊家治國以所謂平天下至以義為利也作二十三節為傳之第十章釋治國平天下篇內節次悉依註疏舊本所錄朱註亦從鄭本大文逐次分貼茲特總揭朱子章句序次俾讀者一覽而識其同異焉

所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂

自謙故君子必慎其獨也小人閒居為不善無所不至見君子而后厭然揜其不善而著其善人之視已如見其肺肝然則何益矣此謂誠於中形於外故君子必慎

其獨也

釋文母音無惡惡上烏路反下如字謙依註讀為慊徐若筆好好上呼報反下如字謙依註讀為慊徐若筆

反閒音閑厭讀厲烏斬反又烏筆反揜於檢反著張慮反肺芳廢反肝音干案朱本分上君子必慎其

獨也節下君子必慎其獨也節作二節

鄭氏康成曰謙讀為慊慊之言厭也厭讀為厲厲閉

藏貌也

孔疏謙讀為慊以經義之理言作謙退之字既無謙退之事故讀為慊慊不滿之貌故又

讀為厭厭自安靜也云厭讀為
厭厭為黑色如為閉藏貌也

孔氏穎達曰所謂誠其意者自此以下至此謂知本

廣明誠意之事此一節明誠意之本先須慎其獨也

毋自欺也言欲精誠其意無自欺誑於身言於身

必須誠實也如惡惡臭者謂臭穢之氣謂見此惡

事而嫌惡之如人嫌臭穢之氣心實嫌之口不可道

矣如好好色者謂見此善事而愛好之如似人好

色心實好之口不可道矣言誠其意者見彼好事惡

事當須實好惡之不言而自見不可外貌詐作好惡而內心實不好惡也皆須誠實矣此之謂自謙者謙讀如慊慊然安靜之貌心雖好惡而口不言應自然安靜也見君子而后厭然揜其不善而著其善者謂小人獨居無所不為見君子而後乃厭然閉藏其不善之事宣著所行善事也人之視己如見其肺肝然則何益矣者言小人為惡外人視之昭然明察矣如見肺肝雖消沮閉藏言何益矣此謂誠於

中形於外者言此小人既懷詐實惡事於中心必形見於外不可掩藏

朱子曰誠其意者自脩之首也毋者禁止之辭自欺云者知為善以去惡而心之所發有未實也謙快也足也獨者人所不知而已所獨知之地也言欲自脩者知為善以去其惡則當實用其力而禁止其自欺使其惡惡則如惡惡臭好善則如好好色皆務決去而求必得之以自快足於己不可徒苟且以徇外而

為人也然其實與不實蓋有他人所不及知而已獨知之者故必謹之於此以審其幾焉 閒居獨處也厭然消沮閉藏之貌此言小人陰為不善而陽欲揜之則是非不知善之當為與惡之當去也但不能實用其力以至此耳然欲掩其惡而卒不可掩欲詐為善而卒不可詐則亦何益之有哉此君子所以重以為戒而必謹其獨也

曾子曰十目所視十手所指其嚴乎富潤屋德潤身心

廣體胖故君子必誠其意

釋文胖步丹反 案朱本分其嚴乎節故君子必誠其意

節作二節

鄭氏康成曰嚴乎言可畏敬也胖猶大也三者言有實於內顯見於外

孔氏穎達曰曾子曰十目所視者此經明君子脩身
外人所視不可不誠其意作記之人引曾子之言以
證之十目所視十手所指者言所指視者衆也十目
謂十人之目十手謂十人之手也 其嚴乎者既視

者及指者皆衆其所畏敬可嚴憚乎 富潤屋德潤
身者言此二句為喻也言家若富則能潤其屋有金
玉又華飾見於外也德潤身者謂德能霑潤其身使
身有光榮見於外也 心廣體胖者言內心寬廣則
外體胖大言為之於中必形見於外也故君子必誠
其意者以有內見於外必須精誠其意在內心不可
虛也

朱子曰引此以明上文之意言雖幽獨之中而其善

惡之不可揜如此可畏之甚也 胖安舒也言富則

能潤屋矣德則能潤身矣故心無愧怍則廣大寬平而體常舒泰德之潤身者然也蓋善之實於中而形於外者如此故又言此以結之 右傳之六章釋誠意經曰欲誠其意先致其知又曰知至而后意誠蓋心體之明有所未盡則其所發必有不能實用其力而苟焉以自欺者然或已明而不謹乎此則其所明又非已有而無以為進德之基故此章之指必承上

章而通考之然後有以見其用力之始終其序不可亂而功不可闕如此云

詩云瞻彼淇澳棗竹猗猗有斐君子如切如磋如琢如磨瑟兮僊兮赫兮喧兮有斐君子終不可諠兮如切如磋者道學也如琢如磨者自脩也瑟兮僊兮者恂慄也赫兮喧兮者威儀也有斐君子終不可諠兮者道盛德

至善民之不能忘也

釋文淇音其澳本亦作奧於六反本又作隄一音烏報反棗音綠猗

於宜反斐芳尾反一音匪文章貌磋七何反琢丁角反爾雅云骨曰切象曰磋玉曰琢石曰磨僊下板反

又胡板反赫許百反喧本亦作咍况晚反誼許袁反
詩作諼或作喧音同恂依註音峻思俊反一音思旬
反慄利悉反朱注萊詩作綠猗叶韻音阿案朱本
移此節并下節在詩云邦畿千里章止於信後為傳
之三章
後二節

鄭氏康成曰此心廣體胖之詩也澳隈崖也萊竹猗
猗喻美盛斐有文章貌也誼忘也道猶言也恂字或
作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴栗也民不能忘以
其意誠而德著也孔疏誼忘也釋訓文也云道猶言也謂經中道盛德至善恐為道德
之道故云道猶言也云恂字或作峻讀為嚴峻之峻
者以經之恂字他本或作峻字故讀為嚴峻之峻詩

箋云還為恂也此記為赫兮喧兮詩經云赫兮咍兮本不同也云以其意誠而德著也以武公用意精誠德著於人不忘也以經廣明誠意之事故鄭云意誠而德著也

孔氏穎達曰詩云瞻彼淇奧者此一經廣明誠意之事故引詩言學問自新顏色威儀之事以證誠意之道也 瞻彼淇奧菉竹猗猗者此詩衛風淇奧之篇 衛人美武公之德也奧隈也菉王芻也竹扁竹也視彼淇水之隈曲之內生此菉之與竹猗猗然而茂盛以淇水浸潤故也言視彼衛朝之內上有武公之身

道德茂盛亦本康叔之餘烈故也引之者證誠意之

道 有斐君子者有斐然文章之君子學問之盛矣

如切如磋者如骨之切如角之磋又能自脩也

如琢如磨者如玉之琢如石之磨也 瑟兮僖兮赫

兮喧兮有斐君子終不可諠兮者又瑟然顏色矜莊

僖然性行寬大赫然顏色盛美喧然威儀宣美斐然

文章之君子民皆愛念之終久不可忘也諠忘也自

此以上詩之本文也自此以下記者引爾雅而釋之

如切如磋者道學也者論道其學矣 如琢如磨者
自脩也者謂自脩飾矣言初習謂之學重習謂之脩
亦謂詩本文互而相通也瑟兮惻兮者恂慄也者恂
讀為峻言顏色嚴峻戰慄也 道盛德至善民之不
能忘也謂善稱也有斐君子終不可諠兮論道武公
盛德至極美善人之愛念不能忘也

朱子曰詩衛風淇澳之篇淇水名澳隈也猗猗美盛
貌興也斐文貌切以刀鋸琢以椎鑿皆裁物使成形

質也磋以鑢錫磨以沙石皆治物使其滑澤也治骨角者既切而復磋之治玉石者既琢而復磨之皆言其治之有緒而益致其精也瑟嚴密之貌倮武毅之貌赫喧宣著盛大之貌誼忘也道言也學謂講習討論之事自脩者省察克治之功恂慄戰懼也威可畏也儀可象也引詩而釋之以明明明德者之止於至善道學自脩言其所以得之之由恂慄威儀言其德容表裏之盛卒乃指其實而歎美之也

詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也

釋文於音烏下於緝熙同戲好胡反徐范音義

樂其樂並音

岳又音洛

鄭氏康成曰聖人既有親賢之德其政又有樂利於民君子小人各有以思之

孔氏穎達曰於戲前王不忘者此一經廣明誠意之事此周頌烈文之篇美武王之詩於戲猶言嗚呼矣以文王武王意誠於天下故詩人歎美之云此前世

之王其德不可忘也 君子賢其賢而親其親者言

後世貴重之言君子皆美此前王能賢其賢人而親其族親也小人樂其樂而利其利者言後世卑賤小人美此前王能愛樂其所樂謂民之所樂者前王亦愛樂之利其利者能利益其人之所利民為利者前王亦利益之言前王施為政教下順人情不奪人之所樂利之事故云小人樂其樂而利其利也 此以沒世不忘也由前王意能精誠垂於後世故君子小

人皆所美念以此之故終沒於世其德不忘也

朱子曰詩周頌烈文之篇於戲歎辭前王謂文武也君子謂其後賢後王小人謂後民也此言前王所以新民者止於至善能使天下後世無一物不得其所以所以既沒世而人思慕之愈久而不忘也此兩節咏歎淫泆其味深長當熟玩之 右傳之三章釋止於

至善

案朱本於釐正錯簡處仍識章末此依舊本概不復存

康誥曰克明德大甲曰顧諟天之明命帝典曰克明峻

德皆自明也

釋文誥古報反大音泰顧誤上音故下音是峻徐音俊又私俊反朱註誤古是字峻

書作俊

案朱本分克明德節顧誤天之

明命節克明峻德節皆自明也節作四節

鄭氏康成曰皆自明明德也

孔疏明明德必先誠其意此經誠意之章由初

誠意也故人先能明己之明德也

克能也顧念也誤猶正也帝典堯

典亦尚書篇名也峻大也誤或爲題

孔氏穎達曰康誥曰克明德者此一經廣明意誠則

能明己之德周公封康叔而作康誥戒康叔能明用

有德此記之意言周公戒康叔以自明其德與尚書

異也 太甲曰顧諟天之明命者顧念也諟正也伊
尹戒太甲云爾為君當顧念奉正天之顯明之命不
邪僻也 帝典曰克明峻德者帝典謂堯典之篇峻
大也尚書之意言堯能明用賢俊之德此記之意言
堯能自明其大德也 皆自明也此經所云康誥大
甲帝典等之文皆是人君自明其德也故云皆自明
也

朱子曰康誥周書克能也 太甲商書顧謂常自在

之也。諛猶此也。或曰審也。天之明命，即天之所以與我而我之所以爲德者也。常自在之則無時不明矣。帝典堯典虞書峻大也。結所引書皆言自明已德之意。右傳之首章釋明明德。

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新。康誥曰作新民。詩云周雖舊邦其命惟新。是故君子無所不用其極。

釋文盤步

干反。銘徐音冥。亡丁反。案朱本分又日新節作新民。節其命維新。節君子無所不用其極。節作四節云。

作曰惟
作維

鄭氏康成曰盤銘刻戒於盤也極猶盡也君子日新其德常盡心力不有餘也

孔氏穎達曰湯之盤銘此一經廣明誠意之事湯之盤銘者湯沐浴之盤而刻銘爲戒必於沐浴之者戒之甚也 苟日新者此盤銘辭也非唯洗沐自新苟誠也誠使道德日益新也 日日新者言非唯一日之新當使日日益新 又日新者言非唯日日益新又須恆常日新皆是丁寧之辭也此謂精誠其意脩

德無已也 康誥曰作新民者成王既伐管叔蔡叔

以殷餘民封康叔誥言殷人化紂惡俗使之變改為
新人此記之意自念其德為新民也 詩曰周雖舊

邦其命維新者此大雅文王之篇其詩之本意言周
雖舊是諸侯之邦其受天之命唯為天子而更新也
此記之意其所施教命唯能念德而自新也 是故

君子無所不用其極者極盡也言君子欲日新其德
無處不用其心盡力也言自新之道唯在盡其心力

更無餘行也

朱子曰盤沐浴之盤也銘名其器以自警之辭也苟誠也湯以人之洗濯其心以去惡如沐浴其身以去垢故銘其盤言誠能一日有以滌其舊染之汚而自新則當因其已新者而日日新之又日新之不可略有間斷也 鼓之舞之之謂作言振起其自新之民也 詩大雅文王之篇言周國雖舊至於文王能新其德以及於民而始受天命也 自新新民皆欲止

於至善也 右傳之二章釋新民

詩云邦畿千里惟民所止詩云緡蠻黃鳥止于丘隅子

曰於止知其所止可以人而不如鳥乎

釋文畿音祈又音幾音同緡蠻

音緡一音亡巾反毛詩作緡傳曰緡蠻小鳥貌朱本分惟民所止節可以人而不如鳥乎節並下文

王節俱移在瞻彼淇澳二節前為傳之第三章前三節

鄭氏康成曰於止言鳥之所止也就而觀之知其所

止知鳥擇岑蔚安閒而止處之耳

孔疏岑謂巖險蔚謂草木蔚蔚言鳥

之所止必擇靜密之處也言人亦當擇禮義樂土而自止處也論

語曰里仁為美擇不處仁焉得知

孔氏穎達曰詩云邦畿千里惟民所止此一經廣明誠意之事言誠意在於所止故上云大學之道在於至善此商頌玄鳥之篇言殷之邦畿方千里唯人所居止此記斷章喻其民人而擇所止言人君賢則來也詩云緡蠻黃鳥止于丘隅者此詩小雅緡蠻之篇刺幽王之詩言緡蠻然微小之黃鳥止在於岑蔚丘隅之處得其所止以言微小之臣依託大臣亦得

其所也 子曰於止知其所止者孔子見其詩文而論之云是觀於鳥之所止則人亦知其所止鳥之知在岑蔚安閒之處則知人亦擇禮義樂土之處而居止也 可以人而不如鳥乎者豈可以人不擇止處不如鳥乎言不可不如鳥也故論語云里仁為美擇不處仁焉得知是也

朱子曰詩商頌玄鳥之篇邦畿王者之都也止居也言物各有所當止之處也 詩小雅緝蠻之篇緝蠻

鳥聲丘隅岑蔚之處子曰以下孔子說詩之辭言人當知所當止之處也

詩云穆穆文王於緝熙敬止爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝爲人父止於慈與國人交止於信

釋文緝七入反熙許其反朱注於緝之於音烏

鄭氏康成曰緝熙光明也此美文王之德光明敬其所以自止處

孔氏穎達曰詩云穆穆文王於緝熙敬止者此大雅

文王之篇美文王之詩緝熙謂光明也止辭也詩之本意云文王見此光明之人則恭敬之此記之意於緝熙言嗚呼文王之德緝熙光明又能敬其所止以自居處也

朱子曰詩文王之篇穆穆深遠之意於歎美辭緝繼續也熙光明也敬止言其無不敬而安所止也引此而言聖人之止無非至善五者乃其目之大者也學者於此究其精微之蘊而又推類以盡其餘則於天

下之事皆有以知其所止而無疑矣

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其

辭大畏民志

釋文訟似用反 案朱本合下此謂知本句作一節

鄭氏康成曰情猶實也無實者多虛誕之辭聖人之聽訟與人同耳必使民無實者不敢盡其辭大畏其心志使誠其意不敢訟

孔氏穎達曰子曰至利也此一經廣明誠意之事言聽訟者惟自誠己意亦服民使誠意也孔子稱斷獄

猶如常人無異也言吾與常人同也 必也使無訟

者必使無理之人不敢爭訟也 無情者不得盡其

辭者情實也言無實虛誕之人無道理者不得盡竭

其虛偽之辭也 大畏民志者大能畏脅民人之志

言人有虛誕之志者皆畏懼不敢言民亦誠實其意

也聽訟吾猶人也必也使無訟乎者斷獄之辭無情

者不得盡其辭大畏民志者能自誠而使民誠意自

然能使無訟則是異於人也而云吾猶人者斷獄者

俱備兩造吾聽與人無殊故云吾猶人也能服民使誠意不敢爭所以使無訟也

此謂知本

鄭氏康成曰本謂誠其意也

孔氏穎達曰此謂知本者此從上所謂誠其意者至此章大畏民志以上皆是誠意之事意爲行身之本能自知其身是知其本故云此謂知本也

朱子曰猶人不異於人也情實也引夫子之言而言

聖人能使無實之人不敢盡其虛誕之辭蓋我之明德既明自然有以畏服民之心志故訟不待聽而自無也觀於此言可以知本末之先後矣 右傳之四章釋本末

案朱本移前此謂知本此謂知之至也在傳之四章後以別有闕文為之補其義曰右傳之五章蓋釋格物致知之義而今亡矣間嘗竊取程子之意以補之曰所謂致知在格物者言欲致吾之知在即物而窮

其理也蓋人心之靈莫不有知而天下之物莫不有
理惟於理有未窮故其知有不盡也是以大學始教
必使學者即凡天下之物莫不因其已知之理而益
窮之以求至乎其極至於用力之久而一旦豁然貫
通焉則衆物之表裏精粗無不到而吾心之全體大
用無不明矣此謂物格此謂知之至也

所謂脩身在正其心者身有所忿懣則不得其正有所
恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則

不得其正心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其

味此謂脩身在正其心

釋文忿弗粉反懷勅值反范音
維徐丁四反又音勸恐丘勇反

好呼報反下故好而知同樂徐五孝反一音岳朱註
程子曰身有之身當作心 案朱本分有所憂患則

不得其正節食而不知其
味節在正其心節作三節

鄭氏康成曰懷怒貌也或作憤或作憂

孔氏穎達曰所謂脩身者此覆明前經正心脩身之
事 身有所忿懷則不得其正者懷謂怒貌也有所
忿懷則不得其正言因怒而違於正也所以然者或

不察而不當於理則失於正也 有所恐懼則不得
其正者言因恐懼而違於正也 心不在焉視而不
見聽而不聞食而不知其味者此言脩身之本必在
正心若心之不正身亦不脩若心之不在視聽與食
不覺知也是心為身本脩身必在於正心也

朱子曰忿懣怒也蓋是四者皆心之用而人所不能
無者然一有之而不能察則欲動情勝而其用之所
行或不能不失其正矣 心有不存則無以檢其身

是以君子必察乎此而敬以直之然後此心常存而身無不脩也 右傳之七章釋正心脩身 此亦承上章以起下章蓋意識則真無惡而實有善矣所以能存是心以檢其身然或但知誠意而不能密察此心之存否則又無以直內而脩身也

所謂齊其家在脩其身者人之其所親愛而辟焉之其所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜而辟焉之其所教惰而辟焉故好而知其惡惡而知其美者

天下鮮矣故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之

碩此謂身不脩不可以齊其家

辟音譬謂譬喻也賤惡鳥路反下惡而知同故

五報反情徒臥反鮮仙善反

誘魚瘦反俗語也朱註

辟讀為鮮碩叶韻時若反

案朱本分天下鮮矣節

莫知其苗之碩節不可

以齊其家節作三節

鄭氏康成曰之適也譬猶喻也言適彼而以心度之

曰吾何以親愛此人非以其有德美與吾何以教情

此人非以其志行薄與反以喻已則身脩與否可自

知也鮮罕也人莫知其子之惡猶

案猶疑當作由

愛而不察

碩大也

孔疏之適也釋詁文云反以喻己者謂見他人所親愛被賤惡以人類已他人之事反來

自辟已身也云則脩身與否可自知也者謂彼人不脩則彼賤惡教情已若不以脩身事亦然也若彼脩身則被親愛敬畏已若脩身亦當然也故云脩身與否可自知也云碩大也釋詁文

孔氏穎達曰所謂齊其家在脩其身者此經重明前經齊家脩身之事人之其所親愛而辟焉者之猶

適也此言脩身之譬也設我適彼人見彼有德則為我所親愛當反自譬喻於我也以彼有德故為我所親愛則我若自脩身有德必然亦能使眾人親愛於

我也 之其所賤惡而辟焉者又言我往之彼而賤
惡彼人者必是彼人無德故也亦當迴以譬我我若
無德則人亦賤惡我也 之其所畏敬而辟焉者又
我往之彼而畏敬彼人必是彼人莊嚴故也亦迴以
譬我我亦當莊嚴則人亦必畏敬我 之其所哀矜
而辟焉者又我往之彼而哀矜彼人必是彼人有慈
善柔弱之德故也亦迴譬我我有慈善而或柔弱則
亦爲人所哀矜也 之其所敬情而辟焉者又我往

之彼而敖惰彼人必是彼人邪僻故也亦迴譬我我若邪僻則人亦敖惰於我也故好而知其惡惡而知其美者天下鮮矣者知識也鮮少也人心多偏若心愛好之而多不知其惡若嫌惡之而多不知其美今雖愛好知彼有惡事雖憎惡知彼有美善天下之內如此者少矣 故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之碩者碩猶大也言人之愛子其意至甚子雖有惡不自覺知猶好而不知其惡也農夫種田恆欲

其盛苗雖碩大猶嫌其惡以貪心過甚故不知其苗之碩若能以己子而方他子己苗而匹他苗則好惡可知皆以己而待他物也 此謂身不脩不可以齊其家者此不知子惡不知苗碩之人不脩其身身既不脩不能以己辟人故不可以齊整其家

朱子曰人謂衆人之猶於也辟猶偏也五者在人本有當然之則然常人之情惟其所向而不加察焉則必陷於一偏而身不脩矣 誘俗語也溺愛者不明

貪得者無厭是則偏之為害而家之所以不齊也

右傳之八章釋脩身齊家

所謂治國必先齊其家者其家不可教而能教人者無之故君子不出家而成教於國孝者所以事君也弟者所以事長也慈者所以使衆也康誥曰如保赤子心誠求之雖不中不遠矣未有學養子而后嫁者也釋文弟音悌長

竹杖反中丁仲反 案朱本分慈者所以使衆也節未有學養子而后嫁者也節作二節

鄭氏康成曰養子者推心為之而中於赤子之嗜欲

也

孔氏穎達曰所謂至其家此一節覆明前經治國齊家之事 康誥曰如保赤子者此成王命康叔之辭 赤子謂心所愛之子言治民之時如保愛赤子愛之甚也 心誠求之雖不中不遠矣者言愛此赤子內心精誠求赤子之嗜欲雖不能正中其所欲去其所嗜欲亦不甚遠言近其赤子之嗜欲為治人之道亦當如此也 未有學養子而后嫁者也言母之養子

自然而愛中當赤子之嗜欲非由學習而來故云未
有學養子而后嫁者此皆本心而為之言皆喻人君
也

朱子曰身脩則家可教矣孝弟慈所以脩身而教於
家者也然而國之所以事君事長使衆之道不外乎
此此所以家齊於上而教成於下也 此引書而釋
之又明立教之本不假強為在識其端而推廣之耳
一家仁一國興仁一家讓一國興讓一人貪戾一國作

亂其機如此此謂一言僨事一人定國

釋文戾力計反
朱註僨音奮

鄭氏康成曰一家一人謂人君也戾之言利也機發

動所由也僨猶覆敗也春秋傳曰登戾之又曰鄭伯

之車僨於濟戾或爲吝僨或爲犇

孔疏一家一人謂人君也者以經言

治家故知是人君也若文王刑于寡妻至于兄弟以御于家邦是也云春秋傳曰登戾之者此隱五年公

羊傳文案彼傳文公觀魚於棠何以書譏何譏爾遠也公曷爲遠而觀魚登來之也彼註意謂以思得而來

之齊人語謂登來為得來也聲有緩急得為登謂隱公觀魚于棠得此百金之魚而來觀之公羊傳為登

來鄭所引公羊本為登戾之以來為戾與公羊本不同也鄭意以戾為貪戾故引以證經之貪戾也云又

曰鄭伯之車債於濟
者隱三年左傳文

孔氏穎達曰一家仁一國興仁一家讓一國興讓者
言人君行善於家則外人化之故一家一國皆仁讓
也 一人貪戾一國作亂者謂人君一人貪戾惡事
則一國學之作亂 其機如此者機謂關機也動於
近成於遠善惡之事亦發於身而及於一國也 此
謂一言債事一人定國者債猶覆敗也謂人君一言
覆敗其事謂惡言也 一人定國謂由人君一人能定

其國謂善政也古有此言今記者引所為之事以結之上云一人貪戾一國作亂是一言僨事也又云一家仁讓則一國仁讓是知一人定國也一家則一人也皆謂人君是一人之身先治一家乃後治一國朱子曰一人謂君也機發動所由也僨覆敗也此言教成於國之效

堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之其所令反其所好而民不從

釋文好呼報反 案朱本自此節合下未之有

也作一節

率作帥

鄭氏康成曰言民化君行也君若好貨而禁民淫於財利不能正也

孔氏穎達曰其所令反其所好而民不從者令謂君所號令之事若各隨其行之所好則人從之其所好者是惡所令者是善則所令之事反其所好雖欲以令禁人人不從也

是故君子有諸已而后求諸人無諸已而后非諸人所

藏乎身不怨而能喻諸人者未之有也故治國在齊其

家

案朱本分末句另作一節

鄭氏康成曰有於己謂有仁讓也無於己謂無貪戾也
孔氏穎達曰是故君子有諸己而后求諸人者諸於
也謂君子有善行於己而后可以求於人使行善行
也謂於己有仁讓而后可求於人之仁讓也無諸己
而后非諸人者謂無惡行於己而后可以非責於人
爲惡行也謂無貪戾之事於己而后非責於人也

所藏乎身不恕而能喻諸人者未之有也者謂所藏積於身既不恕實而能曉喻於人使從己者未之有也言無善行於身欲曉喻於人為善行不可得也

朱子曰此又承上文一人定國而言有善於已然後可以責人之善無惡於已然後可以正人之惡皆推已以及人所謂恕也不如是則所令反其所好而民不從矣喻曉也 通結上文

案此句註故治國節篇內朱註數節中有渾

圖一語莫辨何屬者特為註明同中庸例

詩云桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人宜其家
人而后可以教國人詩云宜兄宜弟宜兄宜弟而后可
以教國人詩云其儀不忒正是四國其為父子兄弟足
法而后民法之也此謂治國在齊其家

釋文夭於驕反
蓁音臻忒他得

反 案朱本分宜其家人而后可以教國人節宜兄
宜弟而后可以教國人節而后民法之也節在齊其

家節作

四節

鄭氏康成曰夭夭蓁蓁美盛貌之子者是子也

孔氏穎達曰詩云桃之夭夭其葉蓁蓁者此周南桃

天之篇論昏姻及時之事言桃之夭夭少好其葉蓂
蓂茂盛喻婦人形體少壯顏色茂盛之時似桃之夭
夭也 之子于歸宜其家人者之子者是子也歸嫁
也宜可以為夫家之人引之者取宜其家人之事

宜其家人而后可以教國人者言人既家得宜則可
以教國人也 詩云宜兄宜弟者此小雅蓂蕭之篇
美成王之詩詩之本文言成王有德宜為人兄宜為
人弟此記之意宜兄宜弟謂自與兄弟相善相宜也

既為兄弟相宜而可兄弟之意而后可以教國人也
詩云其儀不忒正是四國者此曹風鳩鳩之篇忒
差也正長也言在位之君子威儀不有差忒可以正
長是四方之國言可法則也 其為父子兄弟足法
而后民法之也者此謂治國在齊其家謂其脩德於
家在室家之內使父子兄弟足可以方法而后民法
之也是先齊其家而后能治其國也

朱子曰詩周南桃夭之篇夭夭少好貌蓁蓁美盛貌

興也之子猶言是子此指女子之嫁者而言也婦人
謂嫁曰歸宜猶善也 詩小雅蓼蕭篇 詩曹風鴉
鳩篇忒差也 此三引詩皆以咏歎上文之事而又
結之如此其味深長最宜潛玩 右傳之九章釋齊
家治國

所謂平天下在治其國者上老老而民興孝上長長而
民興弟上恤孤而民不倍是以君子有絜矩之道也

文釋

長竹杖反弟音悌倍音佩絜音
結朱註倍與背同絜胡結反

鄭氏康成曰老老長長謂尊老敬長也恤憂也民不
倍不相倍棄也絜猶結也挈也矩法也君子有挈法
之道謂常執而行之動作不失之倍或作偕矩或作
巨

孔氏穎達曰自此以下至終篇覆明上文平天下在
治其國之事但欲平天下先須治國治國事多於平
天下非一義可了故廣而明之言欲平天下先須脩
身脩身之事由近至遠自內至外故初明絜矩之道

次明散財於民其又次明用善人遠惡人此皆治國

治天下之綱故特詳悉畢舉今各隨文解之上恤

孤而民不倍者孤弱之子人所易棄是上君長若能
憂恤孤弱不遺則下民學之不相棄倍也 是以君

子有絜矩之道也者絜猶結也矩法也言君子於天
下持矩法之道動而無失以此加物物皆從之也

朱子曰老老所謂老吾老也興謂有所感發而興起
也孤者幼而無父之稱絜度也矩所以爲方也言此

三者上行下效捷於影響所謂家齊而國治也亦可以見人心之所同而不可使有一夫之不獲矣是以君子必當因其所同推以度物使彼我之間各得分願則上下四旁均齊方正而天下平矣

所惡於上母以使下所惡於下母以事上所惡於前母以先後所惡於後母以從前所惡於右母以交於左所惡於左母以交於右此之謂絜矩之道

釋文惡烏路反
母音無朱註先

去聲

鄭氏康成曰絜矩之道善持其所有以恕於人耳治國之要盡於此

孔氏穎達曰所惡於上毋以使下者此以下皆是絜矩之道也譬諸侯有天子在於上有不善之事加己己惡之則不可迴持此惡事使己下者爲之也 所惡於下毋以事上者言臣下不善事己己所有惡則己不可持此惡事迴以事己之君上也 所惡於前毋以先後者前謂在己之前不以善事施己己所憎

惡則無以持此惡事施於後人也 所惡於後母以
從前者後謂在己之後不以善事施己己則無以惡
事施於前行之人也 所惡於右母以交於左者謂
與己平敵或在己右或在己左若右以惡加己己所
憎惡則無以此惡事施於左人舉此一隅餘可知也
此之謂絜矩之道者上經云君子有絜矩之道也
其絜矩之義未明故此經申說能持其所有以待於
人恕己接物即絜矩之道也

朱子曰此覆解上文絜矩二字之義如不欲上之無禮於我則必以此度下之心而亦不敢以此無禮使之不欲下之不忠於我則必以此度上之心而亦不敢以此不忠事之至於前後左右無不皆然則身之所處上下四旁長短廣狹彼此如一而無不方矣彼同有是心而興起焉者又豈有一夫之不獲哉所操者約而所及者廣此平天下之要道也故章內之意皆自此而推之

詩云樂只君子民之父母民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母

釋文只音紙好好皆呼報反
朱註樂音洛惡去聲下同

鄭氏康成曰言治民之道無他取於已而已

孔氏穎達曰詩云樂只君子民之父母此記者引之又申明絜矩之道若能以已化民從民所欲則可謂民之父母此小雅南山有臺之篇美成王之詩也只辭也言能以已化民從民所欲則可為民父母矣

民之所好好之者謂善政恩惠是民之願好已亦好

之以施於民若發倉廩賜貧窮賑乏絕是也 民之所惡惡之者謂苛政重賦是人之所惡已亦惡之而不行也

朱子曰詩小雅南山有臺之篇只語助辭言能絜矩而以民心為己心則是愛民如子而民愛之如父母矣

詩云節彼南山維石巖巖赫赫尹民具爾瞻有國者不可以不慎辟則為天下僂矣

釋文節前切反又音如字巖五銜反辟匹亦反

又必益反與解同
修力竹反與戮同

孔氏穎達曰詩云節彼南山者上經說恕已待民此
經明已須戒慎也詩云節彼南山維石巖巖此小雅
節南山之篇刺幽王之詩言幽王所任大臣非其賢
人也節然高峻者是彼南山維積累其石巖巖然高
大喻幽王大臣師尹之尊嚴赫赫師尹民具爾瞻者
赫赫顯盛貌是太師與人爲則者具俱也爾汝也在
下之民俱於汝而瞻視之言皆視師尹而爲法此記

之意以喻人君在上民皆則之不可不慎有國者不
可以不慎者有國謂天子諸侯言民皆視上所行而
則之不可不慎其德乎宜慎之也辟則為天下僂矣
者僂謂刑戮也君若邪辟則為天下之民共所誅討
若桀紂是也

朱子曰詩小雅節南山之篇節截然高大貌師尹周
太師尹氏也具俱也辟偏也言在上者人所瞻仰不
可不謹若不能絜矩而好惡徇於一己之偏則身弑

國亡爲天下之大僂矣

詩云殷之未喪師克配上帝儀監於殷峻命不易道得衆則得國失衆則失國是故君子先慎乎德有德此有人有人此有土有土此有財有財此有用德者本也財者末也外本內末爭民施奪是故財聚則民散財散則民聚是故言悖而出者亦悖而入貨悖而入者亦悖而

出

釋文喪息浪反峻恤俊反易以豉反爭爭鬪之爭施如字悖布內反朱註儀詩作宜峻詩作駿案朱本

分失衆則失國節有財此有用節財者末也節爭民施奪節財散則民聚節亦悖而出節作六節

鄭氏康成曰師衆也克能也峻大也言殷王帝乙以上未失其民之時德亦有能配天者謂天享其祭祀也及紂爲惡而民怨神怒以失天下監視殷時之事

天之大命持之誠不易也道猶言也用謂國用也施

奪施其劫奪之情也悖猶逆也言君有逆命則民有

逆辭也上貪於利則下人侵畔老子曰多藏必厚亡

孔疏師衆也峻大也皆釋詁文爾雅峻字馮旁為之與此同也克能也釋言文也云君有逆命則民有逆辭也若君有逆命解經言悖而出也民有逆辭解經亦悖而入謂人有逆君之辭以拒君也云老子曰多

藏必厚亡者言積聚藏之既多必厚重而散亡也引之者證貨悖而入亦悖而出

孔氏穎達曰詩云殷之未喪師克配上帝此一經明治國之道在貴德賤財此大雅文王之篇美文王之詩因以戒成王也克能也師衆也言殷自紂父帝乙之前未喪師衆之時所行政教皆能配上天而行也儀監于殷峻命不易者儀宜也監視也今成王宜監視于殷之存亡峻大也奉此天之天命誠為不易言其難也道得衆則得國失衆則失國者道猶言

也詩所云者言帝乙以上得衆則得國言殷紂失衆

則失國也 有德此有人者有德之人人之所附從

故有德此有人也 有人此有土者有人則境土寬

大故有土也 有土此有財者言有土則生植萬物

故有財也 有財此有用者爲國用有案有疑財豐

以此而有供國用也 德者本也財者末也者德能

致財財由德有故德爲本財爲末也 外本內末爭

民施奪者外疏也內親也施奪謂施其劫奪之情也

君若親財而疏德則爭利之人皆施劫奪之情也

是故財聚則民散財散則民聚者事不兩興財由民立君若重財而輕民則民散也若財散而調恤於民則民咸歸聚也是故言悖而出者亦悖而入者悖逆也若人君政教之言悖逆人心而出行者則民悖逆君上而入以報答也謂拒違君命也貨悖而入者亦悖而出者若人君厚斂財貨悖逆民心而入積聚者不能久如人畔於上財亦悖逆君心而散出也

言衆畔親離財散非君有也

朱子曰詩文王篇師衆也配對也配上帝言其爲天下君而對乎上帝也監視也峻大也不易言難保也道言也引詩而言此以結上文兩節之意有天下者能存此心而不失則所以絜矩而與民同欲者自不能已矣

先慎乎德承上文不可不謹而言德即所謂明德有人謂得衆有土謂得國有國則不患無財用矣 本

上文而言

案此句註德者本也節

人君以德爲外以財爲內

則是爭鬪其民而施之以劫奪之教也蓋財者人之所同欲不能絜矩而欲專之則民亦起而爭奪矣

外本內末故財聚爭民施奪故民散反是則有德而有人矣 悖逆也此以言之出入明貨之出入也自先慎乎德以下至此又因財貨以明能絜矩與不能者之得失也

康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失之矣

鄭氏康成曰于於也天命不於常言不專祐一家也
孔氏穎達曰康誥曰惟命不于常者謂天之命不於
是常住在一家也道善則得之不善則失之矣書之
本意言道爲善則得之不善則失之是不常在一家
也

朱子曰道言也因上文引文王詩之意而申言之其
丁寧反覆之意益深切矣

楚書曰楚國無以爲寶惟善以爲寶

鄭氏康成曰楚書楚昭王時書也言以善人爲寶時

謂觀射父昭奚恤也

孔疏鄭知是楚昭王時書者案楚語云楚昭王使王孫圉聘于

晉定公饗之趙簡子鳴玉以相問于王孫圉曰楚之白珩猶在乎其爲寶幾何矣王孫圉對曰未嘗爲寶

楚之所寶者曰觀射父能作訓辭以行事於諸侯使無以寡君爲口實又新序云秦欲伐楚使者觀楚之

寶器楚王召昭奚恤而問焉對曰寶器在賢臣王遂使昭奚恤應馬昭奚恤發精兵三百人陳于西門之

內爲東面之壇一南面之壇四西面之壇一秦使者至昭奚恤曰君客也請就上居東面之壇令尹子西

南面太宗子敖次之葉公子高次之司馬子發次之昭奚恤自居西面之壇稱曰客欲觀楚之寶器乎楚

之所寶者即賢人也唯大國之所觀秦使無以對也使歸告秦王曰楚多賢臣無可以圖之何知有觀射

父昭奚恤者業戰國義云楚王築壇昭奚恤等立於壇上楚王指之謂秦使曰此寡人之寶故知有昭奚恤等也謂賢為寶者業史記云理百姓實府庫使黎民得所者有令尹子西而能也執法令奉圭璋使諸侯不怨兵車不起者有太宗子牧能也守封疆固城郭使鄰國不侵亦不侵鄰國者有葉公子高能也整師旅治兵戈使蹈白刃赴湯蹈火萬死不顧一生者有司馬子發能也坐籌帷幄之中決勝千里之外懷霸王之業撥理亂之風有大夫昭奚恤能也是皆為寶也引之者證為君長能保愛善人為寶也

朱子曰楚書楚語言不寶金玉而寶善人也

舅犯曰亡人無以為寶仁親以為寶

鄭氏康成曰舅犯晉文公之舅狐偃也亡人謂文公也時辟驪姬之讒亡在翟而獻公薨秦穆公使于顯弔因勸之復國舅犯為之對此辭也仁親猶言親愛仁道也明不因喪規利也

孔疏舅犯晉文公之舅狐偃者左傳文也

云時避驪姬之讒亡在翟而獻公薨秦穆公使于顯弔之因勸之復國舅犯為之對此辭也檀

弓篇

文

孔氏穎達曰舅犯曰亡人無以為寶仁親以為寶者此舅犯勸重耳之辭於時重耳逃亡在翟秦穆公欲

納之反國而勸重耳不受秦命對秦使云奔亡之人無以貨財爲寶唯親愛仁道以爲寶也

朱子曰舅犯晉文公舅狐偃字子犯亡人文公時爲公子出亡在外也仁愛也事見檀弓此兩節又明不外本而內末之意

秦誓曰若有一个臣斷斷兮無他技其心休休焉其如有容焉人之有技若己有之人之彥聖其心好之不啻若自其口出實能容之以能保我子孫黎民尚亦有利

哉人之有技媚疾以惡之人之彥聖而違之俾不通實

不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉

釋文一个古賀反尚書作

介臣音界此所引與尚書文小異斷丁亂反技其綺反休休許蚪反尚書傳曰樂善也鄭註休休云寬容貌何休註公羊云美大之貌好呼報反啻音試詩豉反媚莫報反尚書作冒音同謂覆蔽也惡烏路反下能惡人同俾本又作卑必爾反案實朱本作寔

鄭氏康成曰秦誓周書尚書篇名也秦穆公伐鄭爲

晉所敗於穀還誓其羣臣故作此篇也斷斷誠一之

貌也他技異端之技也有技才藝之士也若已有之

不啻若自其口出皆樂人有善之甚也美士曰彥黎衆也尚庶幾也媚妬也違猶戾也俾使也拂戾賢人

所爲使功不通於君也殆危也彥或作盤

孔疏秦穆公伐鄭爲

晉所敗於穀還誓其羣臣而作此篇也者案尚書序秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸穀還歸作秦誓又左傳僖三十三年秦穆公與師伐鄭蹇叔等諫之公不從爲晉人與姜戎要而擊之敗諸穀是其事也云美士爲彥者爾雅釋訓文黎衆也俾使也皆釋詁文尚庶幾者釋言文爾雅庶幾尚也是尚爲庶幾矣云媚妬也者說文云媚大妬婦是媚爲妬也

孔氏穎達曰秦誓曰者此一經明君臣進賢絀惡

之事秦誓尚書篇名秦穆公伐鄭為晉敗於穀還歸
誓羣臣而作此篇是秦穆公悔過自誓之辭記者引
之以明好賢去惡也 若有一介臣斷斷兮者此秦
穆公誓辭云羣臣若有一耿介之臣斷斷然誠實專
一謹慤兮是語辭古文尚書兮為猗言有一介之臣
其心斷斷猗猗然專一與此本異 無他技其心休
休焉其如有容焉者言此專一之臣無他奇異之技
惟其心休休然寬容形貌似有包容如此之人我當

任用也 人之有技若已有之者謂見人有技藝欲

得親愛之如己自有也 人之彥聖其心好之不啻

若自其口出者謂見人有才彥美通聖其心中愛樂

不啻如自其口出心愛此彥聖之美多於口說言其

愛樂之甚也 實能容之以能保我子孫黎民尚亦

有利哉者實是也若能好賢如此是能有所包容則

我國家得安保我後之子孫黎衆也尚庶幾也非直

子孫安其下衆人皆庶幾亦有益哉也 人之有

技媚疾以惡之者上明進賢之善此論蔽賢之惡也
媚妬也見人有技藝則掩藏媚妬疾以憎惡之也
人之彥聖而違之俾不通者見他人之彥聖而違抑
退之俾使也使其善功不通達於君尚書通為達字
也 實不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉者
若此蔽賢之人是不能容納家國將亡不能保我子
孫非唯如此眾人亦曰殆危哉

朱子曰秦誓周書斷斷誠一之貌彥美士也聖通明

也尚庶幾也媚忌也違拂戾也殆危也

唯仁人放流之遊諸四夷不與同中國此謂唯仁人為

能愛人能惡人

釋文遊比孟反又遍諍反諍音爭鬪之
爭皇云遊猶屏也朱註遊讀為屏古字

通用

鄭氏康成曰放去惡人媚嫉之類者獨仁人能之如

舜放四罪而天下咸服

孔氏穎達曰唯仁人放流之遊諸四夷不與同中國

者言惟仁人之君能放流此蔽善之人使遊遠在四

方不與同在中國若舜流四凶而天下咸服是也
此謂唯仁人為能愛人能惡人者既放此蔽賢之人
遠在四夷是仁人能愛善人惡不善之人
朱子曰遊猶逐也言有此媚疾之人妨賢而病國則
仁人必深惡而痛絕之以其至公無私故能得好惡
之正如此也

見賢而不能舉舉而不能先命也見不善而不能退退

而不能遠過也

釋文命依註音慢武諫反遠于萬反朱
註命鄭氏云當作慢程子云當作急未

詳孰是

鄭氏康成曰命讀為慢聲之誤也舉賢而不能使君

以先己是輕慢於舉人也

孔氏穎達曰見賢而不能舉舉而不能先命也者此

謂凡庸小人見此賢人而不能舉進於君假設舉之

又不能使在其己之先是為慢也謂輕慢於舉人也

見不善而不能退退而不能遠過也者此謂小人

見不善之人而不能抑退之假令抑退之而不能使

遠退之過者言是愆過之人也

朱子曰若此者知所愛惡矣而未能盡愛惡之道蓋君子而未仁者也

好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性菑必逮夫身

釋文好呼報反下皆同惡烏路反拂扶弗反菑音哉逮音代一音大計反夫音扶朱註菑古灾字

鄭氏康成曰拂猶俛也逮及也

孔氏穎達曰好人之所惡者人謂君子君子所惡者凶惡之事今乃愛好凶惡是好人之所惡也 惡人

之所好者君子所好仁義善道今乃惡此仁義善道
是惡人之所好也 是謂拂人之性者若如此者是
謂拂戾善人之性 蓄必逮夫身者逮及也如此蓄
必及夫身矣

朱子曰拂逆也好善而惡惡人之性也至於拂人之
性則不仁之甚者也自秦誓至此又皆以申言好惡
公私之極以明上文所引南山有臺節南山之意
是故君子有大道必忠信以得之驕泰以失之

鄭氏康成曰道行所由

孔氏穎達曰是故君子有大道者大道謂所由行孝悌仁義之大道也必忠信以得之驕泰以失之者言此孝悌仁義必由行忠信以得之由身驕泰以失之也

朱子曰君子以位言之道謂居其位而脩己治人之術發己自盡爲忠循物無違謂信驕者矜高泰者侈肆此因上所引文王康誥之意而言章內三言得失

而語益加切蓋至此而天理存亡之幾決矣

生財有大道生之者衆食之者寡爲之者疾用之者舒

則財恆足矣

朱註恆
胡登反

鄭氏康成曰是不務祿不肖而勉民以農也

孔氏穎達曰生財有大道者此一經明人君當先行
仁義愛省國用以豐足財物上文大道謂孝悌仁義
之道此言人君生殖其財有大道之理則下之所云
者是也 生之者衆者謂爲農桑多也 食之者寡

者謂減省無用之費也 爲之者疾者謂百姓急營
農桑事業也 用之者舒者謂君上緩於營造費用
也 則財恆足矣者言人君能如此則國用恆足
朱子曰呂氏曰國無遊民則生者衆矣朝無幸位則
食者寡矣不奪農時則爲之疾矣量入爲出則用之
舒矣愚案此因有土有財而言以明足國之道在乎
務本而節用非必外本內末而後財可聚也自此以
至終篇皆一意也

仁者以財發身不仁者以身發財

鄭氏康成曰發起也言仁人有財則務於施與以起身成其令名不仁之人有身貪於聚斂以起財務成富

孔氏穎達曰仁者以財發身者謂仁德之君以財散施發起身之令名也不仁者以身發財者言不仁之人唯在吝嗇務於積聚勞役其身發起其財此言治家治國天下之科皆謂人君也

朱子曰發猶起也仁者散財以得民不仁者亡身以殖貨

未有好仁而下不好義者也未有好義其事不終者也未有府庫財非其財者也

鄭氏康成曰言君行仁道則其臣必義以義舉事無不成者其爲誠然如己府庫之財爲己有也

孔疏言君行仁

道則臣必爲義臣既行義事必終成以至誠相感必有實報如己有府庫之財爲己所有也其爲誠實而然言不虛也

孔氏穎達曰未有上好仁而下不好義者也言在上
人君好以仁道接下其下感君仁恩無有不愛好於
義使事皆得其宜也 未有好義其事不終者也若
臣下悉皆好義百事盡能終成故云未有好義其事
不終者言皆能終成也 未有府庫財非其財者也
又爲人君作譬 君若行仁民必報義義必終事譬
如人君有府庫之財必其爲所用也故云未有府庫
財非其財者也

朱子曰上好仁以愛其下則下好義以忠其上所以
事必有終而府庫之財無悖出之患也

孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚伐冰之家不畜牛羊百
乘之家不畜聚斂之臣與其有聚斂之臣寧有盜臣此

謂國不以利爲利以義爲利也

釋文畜許六反乘徐
繩證反朱註斂去聲

鄭氏康成曰孟獻子魯大夫仲孫蔑也畜馬乘謂以
士初試爲大夫也伐冰之家卿大夫以上喪祭用冰
百乘之家有采地者也雞豚牛羊民之所畜養以爲

財利者也國家利義不利財盜臣損財耳聚斂之臣
乃損義論語曰季氏富於周公而求也爲之聚斂非
吾徒也小子鳴鼓而攻之可也

孔疏孟獻子魯大夫仲孫蔑者此據左傳

文也云畜馬乘謂以士初試爲大夫者業書傳士飾車駢馬詩云四牡駢駢大夫以上乃得乘四馬今下云伐冰之家百乘之家家至爲大夫今別云畜馬乘者不察雞豚故知士初試爲大夫者也伐冰之家卿大夫者業昭四年左傳云大夫命婦喪浴用冰喪大記注云士不用冰故知卿大夫也上若恩賜及食而得用亦有冰也但其常故士喪禮賜冰則夷槨可也左傳又云食肉之祿冰皆與焉是也云百乘之家有采地者也此謂卿也故論語云百乘之家鄭云采地一同之度輪是也

孔氏穎達曰孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚者此一
經明治國家不可務於積財若務於積財即是小人
之行非君上之道言察於雞豚之所利爲畜養馬乘
士初試爲大夫不闕察於雞豚之小利 伐冰之家
不畜牛羊者謂卿大夫喪祭用冰從固陰之處伐擊
其冰以供喪祭故云伐冰也謂卿大夫爲伐冰之家
不畜牛羊爲財利以食祿不與人爭利也 百乘之
家不畜聚斂之臣者百乘謂卿大夫有采地者也以

地方百里故云百乘之家言卿大夫之家不畜聚斂之臣使賦稅什一之外徵求采邑之物也故論語云百乘之家是也 與其有聚斂之臣寧有盜臣者覆解不畜聚斂之臣意若其有聚斂之臣寧可有盜竊之臣以盜臣但害財聚斂之臣則害義也 此謂國不以利爲利以義爲利也者言若能如上所言是國家之利但以義事爲國家利

朱子曰孟獻子魯之賢大夫仲孫蔑也畜馬乘士初

試爲大夫者也伐冰之家卿大夫以上喪祭用冰者也百乘之家有采地者也君子寧亡已之財而不忍傷民之力故寧有盜臣而不畜聚斂之臣此謂以下釋獻子之言也

長國家而務財用者必自小人矣

釋文長竹杖反案朱本合下二節作一

節

鄭氏康成曰言務聚財爲已用者必忘義是小人所爲也

孔氏穎達曰長國家而務財用者必自小人矣者言
爲人君長於國家而務積聚財以爲己用者必自爲
小人之行也

彼爲善之小人之使爲國家菑害並至雖有善者亦無
如之何矣

鄭氏康成曰彼君也君將欲以仁義善其政而使小
人治其國家之事患難猥至雖云有善不能救之以
其惡之已著也

孔氏穎達曰彼爲至利也前經明遠財重義是不以利爲利以義爲利此經明爲君治國棄遠小人亦是不以利爲利以義爲利也彼爲善之彼謂君也君

欲爲仁義之道善其政教之語辭故云彼爲善之小人之使爲國家菑害並至者言君欲爲善反令小人使爲治國家之事毒害於下故菑害患難則並皆來至也雖有善者亦無如之何矣者既使小人治國其君雖有善政之

案之疑作而

亦無能奈此患難之何言不

能止之以其惡之已著故也

此謂國不以利爲利以義爲利也

朱註彼爲善之此句上下疑有闕文

朱子曰自由也言由小人導之也此一節深明以利爲利之害而重言以結之其丁寧之意切矣 右傳

之十章釋治國平天下 此章之義務在與民同好

惡而不專其利皆推廣絜矩之意也能如是則親賢

樂利各得其所而天下平矣 凡傳十章前四章統

論綱領指趣後六章細論條目工夫其第五章乃明

善之要第六章乃誠身之本在初學尤爲當務之急
讀者不可以其近而忽之也

案戴記中學庸二書以古本參之今本其節次每
有異同而大學尤多前後互易之處攷其源流先
是程子移克明德至止於信於古之欲明明德於
天下節之前移聽訟節於節彼南山節之後至伊
川程子乃定爲今本朱子自云因程子所定者是
也顧經與傳未經區別而此謂知本二句猶莫知

所屬迨朱子章句分經一章傳十章又於誠意章前補完格物致知一傳而以此謂知之至也爲其結語其此謂知本句則明其爲衍文朱子所云更攷經文別爲序次者是也自是而今本遂別於古本矣要之朱子原未嘗以自出之新裁削相沿之舊籍也如傳之首章第三章第四章各於章末識云此章舊本誤在某處而於傳之第七章仍識云自此以下俱以舊文爲正夫屏沿習之見以挾經

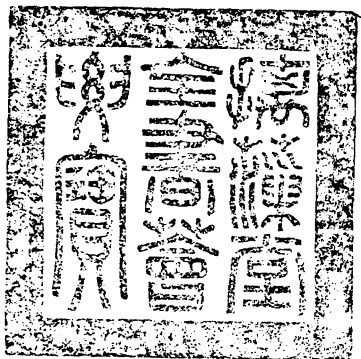
籍之蘊者善會前聖之精也創獨有之論而亦不
廢先儒之云者畱質後賢之意也今之學者執朱
子之簡編而竟忘朱子之本意夫豈朱子之所待
于將來者哉茲當釐定三禮於二書之斷節分章
解經釋註悉從古本而朱子集註次於其後惟於
每章每節之分合各殊前後互異者仍以今本之
節次附識焉俾學者有以溯其源流徵其同異不
特註疏羽翼之功得垂於不朽即朱子當日涵泳

聖言參伍衆說其折衷之虛懷百世而下猶將見
焉若乃以朱子補傳爲未安而歸正經文知止以
下至則近道矣於聽訟吾猶人也之右爲傳第四
章以釋致知格物謂大學原無闕文此則董氏槐
葉氏夢鼎王氏相之說也而車氏清臣方氏正學
咸是之又或爲良知之解以攻集註若王氏陽明
則竄入於異學矣諸如此類概置之不論不議焉
而已惟註疏暨朱子章句則一字不遺亦仍今本

畱識舊簡之意也夫



欽定禮記義疏卷七十三



總校官庶吉士臣侍朝

校對官編修臣李光雲

謄錄監生臣許思光